

# KONSTRUKTSIOONID SÜSTEEMIDES

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

1

---

---

---

---

---

---

---

---

## Konstrueerimine süsteemide raames

- Konstrueerimiseks ehk millegi korrakohaseks moodustamiseks on vaja mingite **asjade olemasolu**
- Juba olemasolevatest asjadest mõne teise asja moodustamiseks on vaja **asju seostada**
- Asjade seostamiseks on vaja **seoseid**
- Kui meil on ülevaade asjadest, millega soovime tegeleda ning nende asjade vahelistest seostest, siis on meil ju olemas mingi **asjade süsteem** ehk **struktuur**
- Kui konstrueerimine toimub mingi sobiva ning seejuures rangelt fikseeritud süsteemi ehk struktuuri raames, siis kõneleme **süsteemsest konstrueerimisest**, mille **tulemusteks** on süsteemsed ehk **struktuursed konstruktsioonid** ehk **asjad koos kogu oma moodustamise käiguga** (kõnealuse süsteemi raames)

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

2

---

---

---

---

---

---

---

---

## Konstruktsioonid süsteemis $\langle H ; \Sigma \rangle$ (I)

### Määratlus.

- Kui mingite elementide  $e_1, \dots, e_k, u \in H$  ning  $k+1$ -kohalise seose  $R \in \Sigma$  korral õnnestub moodustada sidum  $\langle e_1, e_2, \dots, e_k, u \rangle \in R$  ehk seostada kõnealused elemendid omavahel seose  $R$  abil, siis ütleme, et
- $R(e_1, \dots, e_k, u)$  on **konstruktsioon, mille tase on 1 ning sammude arv on samuti 1** ja mille
- **algkomponentideks on  $e_1, \dots, e_k$**  ja mille
- **tulemuseks on  $u$**

**Märkus.** Äsjamääratletud konstruktsiooni nimetatakse sageli **konstruktsioonisammuks** ehk **ühesammuliseks konstruktsiooniks** süsteemis ehk struktuuris  $\langle H ; \Sigma \rangle$

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

3

---

---

---

---

---

---

---

---

## Konstruksioonid süsteemis $\langle H ; \Sigma \rangle$ (II)

- **Määratluse jätk.**
- **Kui**  $K_1, K_2, \dots, K_m$  on konstruksioonid, mille tasemed on vastavalt  $v_1, \dots, v_m$  **ja** sammude arvud on vastavalt  $s_1, \dots, s_m$  **ja** mille algkomponentideks on vastavalt  $e_{1,1}, \dots, e_{1,n(1)}, e_{2,1}, \dots, e_{2,n(2)}, \dots, e_{m,1}, \dots, e_{m,n(m)}$  **ja** mille tulemusteks on vastavalt  $u_1, \dots, u_m$  **ja** kui mingi elemendi  $r \in H$  ning  $m+1$ -kohalise seose  $Q \in \Sigma$  korral  $\langle u_1, \dots, u_m, r \rangle \in Q$ , **siis**
- **$Q(K_1, K_2, \dots, K_m, r)$  on konstruksioon, mille tase on  $\max(v_1, \dots, v_m) + 1$  ja sammude arv on  $s_1 + \dots + s_m + 1$  ning mille algkomponentideks on konstruksioonide  $K_1, K_2, \dots, K_m$  kõik algkomponendid  $e_{1,1}, \dots, e_{1,n(1)}, e_{2,1}, \dots, e_{2,n(2)}, \dots, e_{m,1}, \dots, e_{m,n(m)}$  ja mille**
- **tulemuseks on  $r$**

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

4

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Süsteemi $\langle H ; \Sigma \rangle$ konstruksioonide esitused (I)

- Järgnevalt eeldame, et suudame vajaduse korral eristada hulkade elemente nende tähistest ning samuti eristada seoseid nende tähistest
- **Määratlus.** Kui tähiste  $\alpha_1, \dots, \alpha_k, \beta$  tähendused on vaadeldava süsteemi põhihulga elementideks ning tähise  $\Phi$  tähenduseks on vaadeldava süsteemi signatuuri selline seos, mis seob omavahel tähiste  $\alpha_1, \dots, \alpha_k, \beta$  eelnimetatud tähendused, siis
- **$\Phi(\alpha_1, \dots, \alpha_k, \beta)$  on 1-taseme konstruksiooni kanooniliseks esituseks vaadeldavas süsteemis, kusjuures vastava konstruksiooni**
- **algkomponentide kanoonilisteks esitusteks on  $\alpha_1, \dots, \alpha_k$  ning**
- **tulemuse kanooniliseks esituseks on  $\beta$**

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

5

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Süsteemi $\langle H ; \Sigma \rangle$ konstruksioonide esitused (II)

- **Määratlus.** Kui  $\Delta_1, \dots, \Delta_n$  on vaadeldavas süsteemis selliste konstruksioonide kanoonilised esitused, mille tasemeist suurimaks on arv  $m$  **ja** mille tulemuste kanoonilisteks esitusteks on vastavalt  $\delta_1, \dots, \delta_n$  **ja** kui leiduvad selline tähis  $\rho$ , mille tähendus on põhihulga  $H$  element **ja** selline tähis  $\Psi$ , mille tähenduseks  $n+1$ -kohaline seos signatuurist  $\Sigma$  **ja** mille korral esituste  $\delta_1, \dots, \delta_n$  tähendused ning tähise  $\rho$  tähendus on tähise  $\Psi$  tähenduseks olevas seoses, **siis**
- **$\Psi(\Delta_1, \dots, \Delta_n, \rho)$  on antud struktuuri  $m+1$ -taseme konstruksiooni kanooniliseks esituseks, mille korral**
- **algkomponentide kanoonilisteks esitusteks on konstruksioonide  $\Delta_1, \dots, \Delta_n$  algkomponentide kanoonilised esitused ning**
- **tulemuse kanooniliseks esituseks on  $\rho$**

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

6

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Süsteemi $\langle H; \Sigma \rangle$ konstruktsioonide esitused (III)

- **Märkus 1.** Tähiseks-tähenduseks olemise seose korral pole keelatud, et mõni asi võiks olla iseene tähiseks ja tähenduseks. Seetõttu – kui pole karta segadusi – siis võib vahel (näiteks mõningate sümbolitest moodustatud süsteemide korral) konstruktsioonid ja nende kanoonilised esitused samastada
- **Märkus 2.** Kanooniliste esituste korral võib vajaduse ilmnmisel lubada traditsioonidest tulenevaid “kõrvalekaldeid” (reeglina kahe- või kolmekohaliste seoste kasutamise puhul)
- **Märkus 3.** Tähiseks-tähenduseks olemise seose transitiivsusele tuginedes võib konstruktsioonide esitustena käsitleda ka neid asju, mille tähendusteks on vastavate konstruktsioonide kanoonilised esitused

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

7

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Süsteemi $\langle H; \Sigma \rangle$ konstruktsioonide esitused (IV)

- **Märkus 4.** Märkustes 1. ja 3. öeldut korrates juhime veelkord tähelepanu tähiseks-tähenduseks olemise seose omadustele, millest tulenevalt võivad konstruktsioonid ja nende (mitmed) esitused omavahel erineda. See asjaolu annab omakorda võimaluse uurida vaadeldavat konstruktsiooni sobiva ning mugava esituse abil (näiteks uurides looduses mõnda “väga suurt” – või vastupidi – “väga väikest” konstruktsiooni, saame seda “matemaatiliste sümbolitega kirjeldada”, või seda hoopis “paberile joonistada”, “ekraanile kuvada”, või selle “mehaanilist mudelit ehitada ja katsetada” jne, jne)

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

8

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### Konstruktsioonisammude puukujuline esitamine

- Kui konstruktsioonisammu ehk ühesammulise konstruktsiooni kanooniline esitus on  $R(b_1, \dots, b_n, d)$ , siis vastav puukujuline esitus on järgmise kujuga:

$${}_{(R)} \frac{b_1 \dots \dots b_n}{d} \quad \text{ehk} \quad \frac{b_1 \dots \dots b_n}{d} {}_{(R)}$$

- **Märkus.** Puukujulise esituse juures ei kasutata “joone peal” paiknevate asjade eristamiseks komasid vaid paigutatakse nad joone peal üksteisest piisavalt kaugele

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

9

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Konstruksioonisammude jadakujuline esitamine

- Kui konstruksioonisammu ehk ühesammulise konstruksiooni kanooniline esitus on  $R(b_1, \dots, b_n, d)$ , siis vastav **jadakujuline esitus** on järgmise kujuga:

$$b_1, \dots, b_n \mid_{(R)} d$$

- Märkus.** Jadakujulise esituse juures kasutatakse eristamiseks komasid

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

10

---

---

---

---

---

---

---

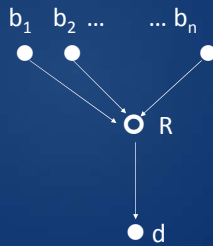
---

---

---

## Konstruksioonisammude graafikujuline esitamine

- Kui konstruksioonisammu ehk ühesammulise konstruksiooni kanooniline esitus on  $R(b_1, \dots, b_n, d)$ , siis vastav **graafikujuline esitus** on järgmise kujuga:



30/11/2011

(C) Peeter Lorents

11

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Konstruksioonisammude esituse näited

- PUUKUJULINE ESITUS:

$$\frac{2}{5} \frac{3}{+}$$

- JADAKUJULINE ESITUS:  $2,3 \mid_{+} 5$

- GRAAFIKUJULINE ESITUS:

- KANOONILINE ESITUS:  $+(2, 3, 5)$

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

12

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Konstruksiooni esituse näited I

- Konstruksiooni puukujuline esitus süsteemis  $\langle \mathbb{N}; +, \cdot, ^2 \rangle$

$$\begin{array}{r} (+) \frac{3}{8} \frac{5}{49} \frac{7}{(-)} \\ \frac{2}{114} \frac{57}{(-)} \end{array}$$

- Konstruksiooni jadakujuline esitus süsteemis  $\langle \mathbb{N}; +, \cdot, ^2 \rangle$

$$2, ((3,5 | - 8), (7 | - 49) | - 57) | - 114$$

$(+)$                        $(^2)$                        $(+)$                        $(\cdot)$

- Konstruksiooni kanooniline esitus süsteemis  $\langle \mathbb{N}; +, \cdot, ^2 \rangle$

$$\cdot(2, +(+(3, 5, 8), ^2(7, 49), 57), 114)$$

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

13

---

---

---

---

---

---

---

---

---

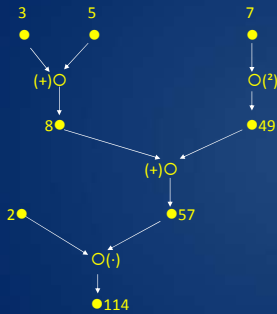
---

---

---

## Konstruksiooni esituse näited II

- Konstruksiooni graafikujuline esitus süsteemis  $\langle \mathbb{N}; +, \cdot, ^2 \rangle$



30/11/2011

(C) Peeter Lorents

14

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Funktsionaalsed esitused

- Konstruksiooni esitust** nimetame **funktsionaalseks esituseks**, kui selles esinevate seoste sümbole tähtsused on kõik eranditult antud struktuuri signatuuri *funktsionaalsed* seosed

- (NB! funktsionaalsete seoste tõttu on vaadeldavale esitusele vastavas konstruksioonis iga üksiku sammu tulemus üheselt ette määratud ehk determineeritud).

- Näide.** Vaatleme süsteemi  $\langle \mathbb{N}; \leq, ^2, + \rangle$  ja selle kahe konstruksiooni esitusi, millest esimene on **funktsionaalne esitus**, teine aga mitte:

$$\begin{array}{l} (^) \frac{x}{y} \frac{z}{w} \frac{3}{9} + \\ \frac{z}{w} \frac{3}{9} + \end{array} \quad \begin{array}{l} (^) \frac{x}{y} \leq \frac{3}{8} + \\ \frac{u}{r} \leq \end{array}$$

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

15

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Determineerivad esitused

- Konstruksiooni esitust** nimetame **determineerivaks esituseks**, kui selles esinevate algkomponentide sümbolite iga tähenduste "komplekti" jaoks eksisteerib täpselt üks tulemise sümboli tähendus
- Järeldus.** Iga funktsionaalne esitus on determineeriv (vt funktsionaalse esituse määratlust)
- Märkus.** Leidub determineerivaid konstruktsioone, mis **pole** funktsionaalsed.
- Näide.** Vaatleme süsteemi  $\langle N; <, ^2, +, \sigma \rangle$ , kus  $\sigma(x)=0$ , kui  $x=0$  ning  $\sigma(x)=1$ , kui  $x \neq 0$  ja selle süsteemi kahte determineerivat esitust, millest esimene on funktsionaalne, teine aga mitte:

$$\begin{matrix} (1) \frac{x}{y} & (2) \frac{3}{9} \\ \frac{z}{w} & + \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} (1) \frac{x}{y} & < \frac{3}{8} \\ \frac{u}{r} & \sigma \end{matrix} +$$

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

16

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Samaseoselised kanoonilised esitused

- Määratlus.**
- Kaht ühesammuliste konstruktsioonide kanoonilist esitust  $\Phi'(\alpha'_1, \dots, \alpha'_k, \beta')$  ning  $\Phi''(\alpha''_1, \dots, \alpha''_k, \beta'')$  nimetame **samaseoselisteks süsteemis  $\langle H; \Sigma \rangle$** , kui  $\Phi'$  ja  $\Phi''$  tähenduseks on **üks ja see sama seos** vaadeldava süsteemi signatuurist
- Kaht konstruktsioonide kanoonilist esitust  $\Psi'(\Delta'_1, \dots, \Delta'_n, \rho')$  ning  $\Psi''(\Delta''_1, \dots, \Delta''_n, \rho'')$  nimetame **samaseoselisteks süsteemis  $\langle H; \Sigma \rangle$** , kui  $\Delta'_1, \dots, \Delta'_n$  ja  $\Delta''_1, \dots, \Delta''_n$  on selliste konstruktsioonide kanoonilised esitused süsteemis  $\langle H; \Sigma \rangle$ , mis on vastavalt samaseoselised ja kui  $\Psi'$  ning  $\Psi''$  tähenduseks on **üks ja see sama seos** vaadeldava süsteemi signatuurist
- Märkus.** Jutt on **samast seosest, mitte samast tähisest**

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

17

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Samaseoseliste kanooniliste esituste näited

- Vaatleme järgnevates näidetes struktuuri  $\langle N; +, \bullet \rangle$**
- Järgnevate konstruktsioonisammude kanoonilised esitused  $+(2,2,4)$  ja  $\bullet(2,2,4)$  **pole samaseoselised**
- Järgnevate konstruktsioonisammude kanoonilised esitused  $+(2,2,4)$  ja  $+(3,2,5)$  **on samaseoselised**
- Järgnevate konstruktsioonide kanoonilised esitused **pole samaseoselised**  
 $+(^2(5,25),^2(4,16),41)$  ja  $\bullet(^2(3,9),^2(8,64),576)$
- Järgnevate konstruktsioonide kanoonilised esitused **on samaseoselised**  
 $\bullet(^2(5,25),^2(4,16),400)$  ja  $\bullet(^2(3,9),^2(8,64),576)$
- Järgnevate konstruktsioonide kanoonilised esitused **pole samaseoselised**  
 $+(^2(3,9),+(12,4,16),25)$  ja  $+(+(12,4,16),^2(3,9),25)$

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

18

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Isoskeemsed konstruktsioonid

- **Määratlus 1.** Kaht konstruktsiooni nimetame **isoskeemseks süsteemiks**  $\langle H; \Sigma \rangle$ , kui neil on vaadeldavas süsteemis olemas samaseoselised kanoonilised esitused.

**Märkus.** Piltlikult öeldes väljendab konstruktsioonide isoskeemsus seda, et "samades kohtades" rakendatakse asjade "kokkuseadumiseks" samu seoseid (mis on pärit etteantud süsteemi signatuurist), kuidas neist seostest ka ei räägitaks või kirjutataks. Lühidalt – "skeem on sama"!

- **Määratlus 2.** Isoskeemsete konstruktsioonide tulemusi nimetame **samalaadselt tekitatuteks** ehk **isogeneetilisteks**.

**Märkus.** Tulemuste isogeneetilisus väljendab piltlikult öeldes seda, et nende saamiseks on kasutatud "samades kohtades samu nippe". **Seejuures aga ei pruugi vastavad tulemused ise sugugi kokku langeda!**

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

19

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Isoskeemsuse ja isogeneetilisuse näited

- **Vaatleme järgnevates näidetes struktuuri**  $\langle N; +, \cdot \rangle$
- Järgneva kahe konstruktsiooni esitusest võib näha, et need konstruktsioonid **pole isoskeemsed**

$$\begin{array}{r} 5 \quad (2) \quad 4 \quad (2) \quad 3 \quad (2) \quad 8 \quad (2) \\ \hline 25 \quad 16 \quad (+) \quad 9 \quad 64 \quad (-) \\ \hline 41 \quad \quad \quad 576 \end{array}$$

- Arvud 9 ning 4 on erineval viisil konstrueeritavad järgmiste esituste kohaselt:

$$\begin{array}{r} 3 \quad 3 \quad (-) \quad 2 \quad 2 \quad (+) \\ \hline 9 \quad \quad \quad 4 \end{array}$$

kuid sellele vaatamata on **isogeneetilised**, kuna neil **leiduvad isoskeemsed konstruktsioonid** ehk konstruktsioonid, millel on samaseoselised kanoonilised esitused:  $\bullet(3,3,9)$  ning  $\bullet(2,2,4)$

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

20

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Süsteemide baasid

### Määratlus.

Vaatleme süsteemi  $\langle H; \Sigma \rangle$ . Osahulka  $B \subseteq H$  nimetame selle **süsteemi baasiks**, kui iga põhihulga  $H$  elemendi  $m$  korral kas  $m \in B$  või leidub vaadeldavas süsteemis vähemalt üks niisugune konstruktsioon, mille tulemuseks on  $m$ , kusjuures kõik vastavad algkomponendid on pärit hulgast  $B$ .

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

21

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Baaside näited (I)

- Vaatleme süsteemi  $\langle N; \cdot \rangle$ , kus  $N$  on kõikide naturaalarvude hulk. Selle struktuuri baasiks on hulga  $\{0,1\}$  ja kõikide algarvude hulga  $A$  ühend  $\{0,1\} \cup A$ .
- Vaatleme struktuuri  $\langle N; + \rangle$ . Selle struktuuri baasiks on hulk  $\{0,1\}$ .
- Vaatleme struktuuri  $\langle K; \# \rangle$ , kus  $K = \{1, 2, 4, 8, 16, 32, \dots\}$  ja  $n \# m \iff 2 \cdot n = m$ . Selle struktuuri baasiks on hulk  $\{1\}$ .

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

22

---

---

---

---

---

---

---

---

## Baaside näited (II)

- Vaatleme süsteemi "Mingi mäng", mille põhihulga moodustavad selles mängus lubatud seisud ning signatuuri moodustavad mängu reegleid kajastavad üleminekuseosed ühest lubatud seisust teise. Sellise süsteemi baasiks on vastava mängu kõikide lubatud algseisude hulk.
- Vaatleme süsteemi "Teatav teooria", mille põhihulga moodustavad selles teoorias õiged väited ning signatuuri moodustavad selle teooria tuletusreeglid kajastavad üleminekuseosed ühtedelt õigetelt väidetelt teistele. Antud süsteemi baasiks on vastava teooria kõikide ehk algväidete fundamentaalprintsipiide ehk aksiomide hulk

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

23

---

---

---

---

---

---

---

---

## Baaside näited (III)

- Vaatleme kõikide algoritmiliselt arvatavate ühekohaliste funktsioonide süsteemi  $\langle \Phi; \oplus, *, \mu \rangle$ , kus  $\Phi$  kõikide algoritmiliselt arvatavate ühekohaliste funktsioonide hulk  $\oplus$  ühekohaliste funktsioonide liitmise seos  $*$  ühekohaliste funktsioonide kompositsiooni seos  $\mu$  ühekohaliste funktsioonide pööramise seos
- (J. Robinson) Vaadeldava süsteemi baasiks on hulk  $\{c_{2^i}, +1\}$ , kus  $c_{2^i}$  Cantori funktsioon ning  $+1$  ühe võrra suurendamise funktsioon
- (P. Lorents) Igat  $k$ -kohalist algoritmiliselt arvatavat funktsiooni  $f$  on võimalik arvutada järgmisel viisil:  $f(x_1, \dots, x_k) = g(c^k(x_1, \dots, x_k))$ , kus  $g$  on sobiv ühekohaline algoritmiliselt arvatav funktsioon ja  $c^k$  on Cantori funktsioon

30/11/2011

(C) Peeter Lorents

24

---

---

---

---

---

---

---

---